

報公府政民國

局 鑄 印 處 官 文 府 政 民 國	輯 編	號 玖 陸 零 叁 第	元 百 一 份 每 售 零
室 報 公 局 鑄 印 處 官 文 府 政 民 國	行 發	(半 張 一 報 公 號 本)	元 元 千 五 萬 一 年 半 全
廠 工 刷 印 局 鑄 印 處 官 文 府 政 民 國	刷 印	類 紙 聞 新 類 三 第 爲 記 認 登 政 郵 華 中 經	元 萬 三 年 全 價 報
			加 另 外 國 及 號 掛 內 售 郵 寄 至 內 國

府令

國民政府令

國民政府。為黃河水利工程局會計主任。
武另有任用。

應照准。此令。

國民政府。為試用黃河水利委員會上游稽處會計主任丁恩源、試用黃河水利委員河北修防處會計主任陳和鑑另有任用。
請予免職。應照准。此令。

國民政府上諭。呈，請任命閻適武為江漢工程局會計主任。應照准。此令。

行政院呈。為駐挪威大使館一等祕書王念祖、駐瑞典公使館二等祕書吳景揚另有任用，均請辭職。應照准。此令。

行政院呈。為任命李智材為駐挪威大使館三等祕書。應照准。此令。

行政院呈。為湖南田賦糧食管理處祕書楊伯璽另有任用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈。為權理湖南靖縣田賦糧食管理處處長。應照准。此令。

應照准。此令。

行政院呈。為河南省第十二區行政督察專員公署秘書高鎮瀛另有任用，而免本職。應照准。此令。

行政院呈。為任命高鎮瀛為河南省第十二區行政督察專員公署視察官。應照准。此令。

行政院呈。為任命余宗晏為陝西高等法院書記官。應照准。此令。

行政院呈。為任命鄭榮本為甘肅高等法院書記官。應照准。此令。

行政院呈。為署廣東高等法院第八分院首席檢察官文浩另有任用，而免本職。應照准。此令。

行政院呈。為任命王維嵩為廣東高等法院梅縣分院首席檢察官。應照准。此令。

行政院呈。為任命王則平為廣東田賦糧食管理處科長，潘略為廣東田賦糧食管理處督導員。應照准。此令。

行政院呈。為署廣東連南縣縣長林志君另有任用，請充本職。應照准。此令。

行政院呈。為任命陳精儀署廣東連南縣縣長。應照准。此令。

行政院呈。為任命李權為廣東省清江市市政府祕書。應照准。此令。

行政院呈。為將李家金一員以廣西高等法院檢察處任書記官試用。應照准。此令。

行政院呈。為任命莫和煦署廣西高等法院蒼梧分院推事兼庭長，應照准。此令。

行政院呈。為任命李漢杰署廣西高等法院宜山分院推事。應照准。此令。

行政院呈。為任命王第烈署廣西潯寧地方法院首席檢察官。應照准。此令。

行政院呈。為將廣西恭城縣田賦糧食管理處處長劉坤堃免職。應照准。此令。

國民政府令

兵中校，余均揚、劉樹芳、王昭、李宏榮、石朝江、梁啓仁、趙應克、于鳳翥、張克強、李國幹、馮少梅、陸啓忠、李明善、吳瑞英、黃振揚、李霖、王惠堂、歐陽高、忽致南、李銀鑾、曹國望、王明香、吳瑞英、黃振揚、李霖、王惠堂、易湘鴻等三十六員任爲陸軍步兵少校，唐秉勳、余克強、姚玉彬、李世芳、歐陽昉、莫飛、何壽、馮振清、鄧祖年、饒承烈、饒樹芳、周遜如、李慶、李雲卿、熊鎮洲、軒希康、楊崇、柏通源、柏通源、兒、薛振源、陳祥武、周仲屏、朱道權、徐鈞夫、杜軒志、劉建奇、江威、許國、覃有信、張以立、蘇齡、查文龍、郝中和、周孝稱、黃陽春等三十五員任爲陸軍步兵上尉，周樹、葉仲勳等二員任爲陸軍砲兵少校，王英俊任爲陸軍砲兵上尉，劉林舉任爲陸軍工兵少校，黃汝桐、袁坤生等二員任爲陸軍通信兵少校，歐文慶、陳華等二員任爲陸軍三等軍需正，下惟一任爲陸軍一等軍醫佐，並均退爲備役。昨奉准。此令。

國民政府令

行政院呈，請將孫興倫、徐啓宸、劉傳惠、王世清、孫作堯、楊學優等六員任爲陸軍步兵中校，黃紹緒、汪汝唐、金城、束孟操、虞允輪、黃志勳、徐森林、楊繼鳴、侯任、陳森松、郭景暉、李學亨、吳成、文岐山、黃其傑、管秉國、繆全森、倪惠民、謝仲達、孟祥麟、藍世英、陳好生、孫武、陳涇、趙保合、張模誠、萬世模、吳必盛、李富生、劉劍劍、湯養長、王鴻禧、伍朔生、劉雨蒼、陳文卿、張仲晏、朱紘、張邦美、孟錫麟、馮湘、梁維新、李雄流、劉基、鄧水榮、陳成英、齊宗耀、江若昌、周萬麟、黃向富、葛鑫乾、顧家慶、鄭雲章、潘士達、羊宗達、尹一、陳文昌、楚惕水、趙君卿、毛家軍、王鏡、李凌雲、袁鉄石、薛田露、能大忠、鄧敦之、蔡彭年、范應麟、蘇繼武、張孝綱、樓天雉、宋才瑞、羅金田、楊昌權、陳緒武、鄭成文、劉官丁、林法興、謝能、屠克寬、王鏡、王世明、唐建中、李梅光、陳翔、邵懷嚴、張朝鈞、陳飛燕、胡瀛、徐志成、馮思生、陳善慶、王兆庚等九十二員任爲陸軍步兵少校，吳紹芳、陳宥光、趙鶴鶴、林宸、溫慶昇、詹必鍊、

第 叁 零 陸 玖 號

報公府政民國

版 四 第

法令解釋

陳君男	四三	馬金波	同四三	李連科	同三四
身矮	落腳	同	同	同	同
逃匿	雲六	海	同	同	同
廣東	同	同	同	同	同
同	同	同	同	同	同

司法院快郵代電

解釋法令會議議決，(一)經選舉人法定人數之簽署代表或立法院立法委員候選人者，如所得票數較政黨爲多，依國民大會代表選舉罷免法第二十八條立法院立法委員選舉罷免法第二十八條之規定，其當選次序自以經選舉人爲先。(二)國民大會代表選舉罷免立法院立法委員選舉罷免法第二十八條之規定，其當選次序自以經選舉人爲先。(三)國民大會代表或立法院立法委員候選人之黨，如經選舉人，並無正缺與候補之分，凡經政黨提名者，爲候選人，其當選與否，均依得票之多寡定之。(四)登記爲國民大會代表或立法院立法委員候選人之黨，如經選舉人法定人數之簽署登記爲候選人，而其所得票數最多，選舉國民大會代表或立法院立法委員，合電知照。

司法指令

司法院指令

理合呈請辦理
第三四五號
中華民國十七年二月十七日
阿西高法院
事 奉後明口

三十十
釋繼承人於
再行告第
呈悉。業經本院
第一千一百七十四條第一項所定期間內拋棄
權之拋棄，亦不生效力，惟其繼承權被
求權之行使，應受同
即轉付知照。此令。

附原呈

三月四日是一件
期間屆滿後請
律疑義，轉請
解釋法令會議
繼承權者，嗣後縱為繼
已逾十年者，其回復
第二項後段之限制。仰

令代理湖南
法院院長余譽
振本院第三分院呈請
出示拋棄繼承十年後
再行防違由

司法快郵代

國防部鑒：上年未作案，茲經本院統一解釋，已經本院第二二八法第九十三條第二三超過七十二小時或一與該士兵逃亡後是否法院毋庸印

附原代電

司法院賜鑒：案略以士兵逃亡後，代電悉。太原會會議決，一、號解釋予一變，規定三日或十四小時，為有軍人身份無

原綏靖公署署在三十四年院

公署代電所請核示：一、七六號第五項解，一再適用，陸海空軍刑，係指其逃亡期間已逾，犯罪既遂未遂之標準，行電復請查照飭知。司

第（三八九）號代電：一八二二號解釋，逾

案准
司法
院

貴院本年一月三日（卅七）四內字第四零三號公函，以據司司法行政部呈請轉達韓國國民大會代表及立法院立法委員選舉疑義，函請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋法令會議議決，未經政黨想人名登記為國民大會代表或立法院立法委員候選人之黨員，得經選舉區之簽署，登記為候選人，已見院解字第三八四四號解釋。○相應函復。

查照飭知。此致

行政院

附原函

附原函
行政

條第一項規定，有被選舉權而願為候選人時，經五百人以上選舉人簽名者，或由政黨提名，得登記為候選人，公開競選，非經登記者，不得參選，立法院立法委員選舉罷免法第十二條第一項則定，有被選舉權而願為候選人時，經三千名以上選舉人之簽名，或由政黨提名，得登記為候選人，公開競選，非經登記者，不得當選等語，所云若干名，上選舉人之簽名或由政黨提名，並未指明所提簽名係何種身份之人，如本係政黨黨員，不由政黨提名，而出若干名選舉人簽署提名，其提名是否有數，又如經選舉人簽署或由政黨提名，並依期登記，依國民代表法選舉罷免法第十四條第二項及立法院立法委員選舉罷免法第十四條第二項規定，應由主管選舉機關於投票前十五日或三十日公告，將名冊通報各該上級選舉機關或選舉總事務所備案，如政黨黨員不由政黨提名而由選舉人簽署提名非屬合法，如主管選舉機關已准其登記並查公告，並為通報備案後，是否仍得參選，均不無疑問，現在國大代表選舉久經解決，立法院立法委員選舉亦不日亦開始，此等問題亟待解釋，現已請鈞院司法委員會委員選舉案由立法院迅速解釋示遵」等情。相應函，查照迅予解釋見復在案。

中央公務員懲戒委員會會議決書

鑑字第一三九號 三十六年
被付懲戒人 雲照坤 前廣東省

主文
雲照坤免職並停止任用五年。

事實

案准廣東省政府三十三年九月十日雲韶戰範制法字第一二四六號函開，雲韶前據廣東省銀行全體董事監察人葉青等聯名，檢舉該行行長雲韶坤違法失職各情，請予究辦到府，當經先後由勸檢證呈核，及將該行先行撤職，並派本府委員高信、會計長松年清查報核各在案，隨據省府將該行情形分別呈復前來，查該行主任內，有（一）開支該行三十二年度各費，超過核定預算九千餘萬元，而私入用費列入公款及改在分行修繕等科目不經董事會議決，擅設南華公司，附製紙皮革等工廠，並另擅設榨油修機等廠，動用及透支行款共達六千餘萬元，（二）違反行章，規避稽核處查價之例，以倍於時飾購置汽車輪胎，（三）違反行章，規避稽核處查價之例，以倍於時飾購置汽車輪胎，（四）重複利用「備抵壞帳」及「戰時損失準備」等提存科目，隱匿盈利一千五百餘萬元，圖損庫收，（五）延誤報解代收國庫息款及公債款，（六）擅挪無員保證金經營商業，另立名目濫發保金利息三百餘萬元，該行長原無保證金繳存，亦參加利息之分配，（七）縱容犯案職員，收規網紀等行為，既據查明屬實，自難辭違法失職之咎，除其中若干部份是否構成犯罪尚在續查外，亟應依法撤予懲戒，復查該行長一職，向係由本府照存任職公務員之例選口提經委員會議決派充，應認為存任職公務員，由貴會依法議懲，為此檢同全案卷證，備函送請查收辦理，又該卸行行長雲韶坤現經赴滬三年，如審查結果認為有犯罪嫌疑，並請移送有審判權機關繼續查辦，以伸法紀，仍希見復為荷等由，於二十四年十月三十一日函達審議到會。

理由
本案廣東省政府公函係於三十三年九月十日寄發，直至三十四年十月三十一日始行遞到，經本會於三十四年十一月三十日第五八四次委員會審議議決，雲照坤有刑事嫌疑，應即移送該管法院辦理，當

以廣東省府來函，以雲照坤現經赴廣督辦地方犯罪地檢處辦理，屬於二十被告雲照坤犯罪地檢處本院轄境，送還省會。由本會檢同原令發廣州地方法院依法辦理。去後地檢處以本會宣污部份經已查清結核，依法起訴嫌疑，另職員舒志高等（六名）宣污嫌疑，亦刑庭審理，均經佈告別送達各在案。舒志高起訴書一份，前來，嗣於本院檢察處以擴廣地檢處被告宣污案判決確定在案，理合呈送察核等情，據此。事既經終結，應即准審究如左。

一、應檢同原卷一或程序，茲就

東省府委員高信、
 清查紀錄），查省領
 ，年列營業費用一（
 ○○元，特別費
 九、六五九、六三
 六、一分，特別費
 三四二、三四三元
 餘元，就中紙帳行帳
 其中行長眷屬公館
 查表見附件（一）
 分支行處帳目尚未
 稱，省行自審計處
 長乃變更計劃，所
 等親於三十三年三
 三月十八日十八日
 以未附傳票之七紙
 罐，叩噹罐一個，
 書明撥總行雲行長
 章親批部行照付字
 度費用本身，竟於
 則超支支已屬達法
 繕費科日間支一節
 毛松年第一次
 十二年度費用
 年度決算所列
 四分，管理費
 七、〇五、〇六
 比對核定預算
 估一十六萬餘
 又據該行董事
 項數字，祇以
 後，各項開
 不法支出，交
 十八日在諸關分
 行舒撫務志高
 內有四紙係雲
 列作營業
 行長蓋），據
 算之外超出
 私人費用五
 法院查無刑嫌，但
 紀錄載）以下簡稱省
 ，曾經省政府核定預算
 官理費用三、三一五
 二、四八、五〇五、
 〇、九七七、六四五
 五、三分，共一四〇
 項，亦達五十餘萬元，
 已查閱之傳票號數
 有所列支者寥寥，其
 深、葉青、李烈如等
 記如前字濫侵蝕，雲
 分支行處出帳，銘澤
 該分行帳目，發現在
 又謂行出帳者八宗，
 四梅桂兩行購置瓷片
 支出云云（按原單
 查查明，該行三十
 日八十三萬餘元之鉅
 列作公款改作分行用
 董事監事在報指摘，被

(二)關於建設公司工廠動用行款六千餘萬元部分 據省委清查登記

錄載，查銀行投資於各種生產建設事業之公司，其限制辦法，經財政部三十一年三月二十三日滙錢行字第二七八八號訓令規定，且投資總額不得超過銀行實收股本總數四分之一，及須先呈財政部核准方得入股。現查截至三十三年四月三十日止，該行用透支方式投資南華公司實金達三千六百一十四萬一千八百四十八元四角四分（見該公司是日計表），合該行資本總額三倍以內，且未見有財政部核准之文件，核與財政部前項規定不符，又董事及監察人檢舉增設榨油廠及修機廠，動用行款亦在二三千萬元以上，及中正油廠支款出九百五十餘萬元，暨農產加工廠截至去年年底止支出三百餘萬元，及該廠建築費二百五十餘萬元各節，數目龐大，尚待稽查，復准財政部電由江區銀行監理官辦公處代電節開，查銀行為受信用機關，不得直接經營各種事業，如以入股方式投資生產事業，依照規定，不得為無限責任股東，投資總額不得超過該行實收資本四分之一，并應先填具投資生產事業資本正油廠產品加工廠中兩修機廠中工中馬場燭臺昌四農林場，核有未合云云，查彼付懲戒人私擅設立公司工廠，挪用行款六千餘萬元，既未遵章報經董事會核定，更復違背財政部規定限制之辦法，其為違法，情節顯然，固不僅廢除行款而已。

(三)關於購置車胎舞弊部份 據省委清查紀錄載，經查閱有關帳冊憑證，據該行去年三十所購買之小車外胎十一條內貼七條共十八條，計共值國幣八十七萬二千四百八十元，係分五批入股，其中四批由行長在單據上直接批准照付（原單據四紙抄附見附件（二））（三）（四）（五），另一批係由該行職員陶競強直接接經該行長批准，由車務股向陶競強之友人購買（原簽及單據附見附件（六）），以上業經由稽核處及各副行長核章，而各批購價較當時市價僅昂約一倍以上，計共多付四十餘萬元，且盤點結存，亦有不符云云。詳情附見附件（七）。查此項車胎購價較當時市價高達一倍以上，既據省委高信及會計長毛松年查明屬實，不容其否認，被付懲戒人故意違反行章，避免定經稽核核價之手續，並於原單據視同賄付及馬處代付撥總行帳字樣，似此多報價款，有無從中漁利，實不能令人無疑，法院不起诉處分書雖以經辦人員舒志高無舞弊之嫌，惟被告是否有共犯或庇縱之行爲，經查尚乏確切罪證，未便遽使負刑事責任，即就用人而論，被付懲戒人重大失察之咎，已無可辭。

(四)關於嚴蔽盈利部份 據省委清查紀錄載，該行三十二年度盈

[illegible]